

LASTINGEN



Adres: Optiekredactie, postbus 216, 1000 AE Amsterdam, fax 020-5928700, e-mail optiek@fd.nl, www.fd.nl/recht&belasting. Auteurs geven toestemming hun artikel ook te publiceren in elektronische media van het FD

is een illusie

oor pleiten voor minder regels. Periodiek er voorbeeld van een beleidsinstrument wordt ingezet als deregulering.



ILLUSTRATIE: MEINBERT GOZEWIJN VAN SOEST

geval dient in de convenanten zelf een voorziening voor te komen voor het geval van niet of niet-tijdige implementatie sprake is. Het zijn alleen de convenantpartijen zelf die kunnen besluiten om de hulp van de wetgever in te roepen. Zelfregulering kan het staatsrechtelijke recht van initiatief van de Tweede Kamer niet opzijzetten, maar het zou mij een lief ding waard zijn als ook de fracties de primaire verantwoordelijkheid van sociale partners meer zouden respecteren.

constateert dat het wetsvoorstel geen bijdrage levert aan de kabinetsdoelstellingen om de administratieve astendruk met 25 procent te verlichten. Toch zou louter sprake zijn van noodzakelijke maatregelen. Ik had verwacht dat Actal meer zijn tanden had laten zien.

Dan rest slechts de aansporing van premier Balkenende aan zijn ministersploeg. De Geus zal alsnog alle deelonderwerpen in de Pensioenwet een voor een moeten toetsen aan de noodzaak of wenselijk-

Stop discriminatie in maatschap advocaten

» Yvonne Sørensen

Het verbod op deeltijdwerk en de straffkorting op het winstaandeel van deeltijders in maatschappen en aandeelhoudersvergaderingen van advocatenkantoren zijn niet meer van deze tijd en waarschijnlijk in strijd met de Wet gelijke behandeling.

Bij sommige grote advocatenkantoren in de Randstad is deeltijd werken voor een partner niet toegestaan. Kantoren waar deeltijdwerk voor partners wel is toegestaan, passen vaak een straffkorting toe op het winstaandeel. Veel grote advocatenkantoren in de Randstad hanteren een straffkorting van 10 procent. Dus als je 80 procent werkt, krijg je 70 procent betaald.

Een van de weinige grote advocatenkantoren in de Randstad die geen straffkorting toepassen is NautaDutilh. Daar is in deeltijd werken toegestaan en wordt je winstaandeel niet meer dan pro rata gekort.

Op zijn minst mag je dit beleid betitelen als bewuste ontmoediging. In de praktijk pakt dit beleid uit als indirecte discriminatie van vrouwen. Indirect, omdat in de maatschapcontracten niet gesteld wordt dat in deeltijd werkende vrouwen straffkorting krijgen, maar feitelijk vooral vrouwen benadeeld worden door deze constructie.

Daarbij komt nog dat veel grote kantoren bij vrouwelijke partners het zwangerschapsverlof van wettelijk zestien weken in het geheel niet of slechts tot bijvoorbeeld twaalf weken uitbetalen.

In deeltijd werkende vrouwen kunnen een beroep doen op indirecte discriminatie gebaseerd op artikel 2 van de Wet gelijke behandeling van mannen en vrouwen. Lid 1 van dit artikel bepaalt dat binnen het vrije beroep geen onderscheid gemaakt mag worden tussen mannen en vrouwen met betrekking tot de ontplooiing, ook financieel. Lid 2 van dit artikel bepaalt dat in een regeling voor ziekte of arbeidsongeschiktheid geen uitzondering mag worden gemaakt voor zwangerschap of bevalling. Een bepaling in strijd met dit artikel is nietig en schending van het verbod levert een onrechtmatige daad op. Ook is

beroep mogelijk op reflexwerking van artikel 9 van deze wet, dat bepaalt dat bij deeltijdwerk het loon naar evenredigheid moet worden ingehouden.

De afhankelijke positie van aspirant-partners maakt dat zij niet de macht hebben om bij het tekenen van het maatschapcontract te onderhandelen over het toestaan van deeltijdwerk en straffkorting. Daarbij vermelden sommige maatschapcontracten niet dat er een straffkorting op het winstaandeel wordt toegepast en worden partners daar pas mee geconfronteerd wanneer zij in deeltijd gaan werken. Deze afhankelijke positie is vergelijkbaar met de positie van

Advocatenkantoren in Randstad heffen een straffkorting

een werknemer bij het tekenen van het arbeidscontract: graag of niet. Een (proef)procedure lijkt dus kansrijk.

De Deken van de Nederlandse Orde van Advocaten schreef in het Advocatenblad van 17 februari dit jaar dat 39 procent van de advocaten vrouw is, terwijl slechts 15 procent van de partners van maatschappen vrouw is. De Deken concludeerde dat er sprake is van een glazen plafond. Het is te verwachten dat de toestroom van vrouwelijke partners groter wordt als deeltijdwerk wordt toegestaan en de straffkorting wordt opgeheven.

De huidige economie heeft baat bij meer werkende vrouwen. De overheid doet veel om de combinatie werk en gezin aantrekkelijker te maken. Daarom komt het verbod op deeltijdwerk en de straffkorting op het winstaandeel op zijn zachtst gezegd gedateerd over.

Yvonne Sørensen is advocaat arbeidsrecht te Rotterdam, Sorensen@swnk.nl.